**Применение специальных упражнений на уроках как средство развития мыслительной деятельности у младших школьников c ЗПР**

В современном мире, когда высшей ценностью любого человека считается индивидуальность, особенно актуальными становятся проблемы людей с интеллектуальными и другими нарушениями. Согласно исследованиям Назаровой Н.М., Разенковой Ю.А., Шевченко С.Г., Шипициной Л.М. и др одной из глобальных проблем в области специального образования лиц с ограниченными возможностями здоровья является организация  комплексного  образовательного процесса для детей с определенными нарушениями в условиях массовой общеобразовательной школы.

 На сегодняшний день важнейшим направлением государственной политики является создание эффективной  коррекционной системы для помощи детям с особым образовательными потребностями. Как отмечают Кукушкина О.И., Леонгард Э.И., Малофеев Н.Н., Шматко Н.Д., сегодня школьная система  характеризуется неразвитостью технологий и равным доступом к эффективной учебной программе для всех детей, обучающихся в одном классе.

Исследования отечественных ученых Калмыковой З.И.,  Пускаевой Т.Д,  Ульенковой У.В и др. показали, что требования, предъявляемые к учащимся  в массовой школе, чрезмерны для детей с особыми  потребностями  и поэтому  не способствуют развитию их способностей, не обеспечивают наиболее эффективного  способа  приобретения знаний и овладения ими, не выстраивают  их  в логическую систему.

Никашина Н.А., Тригер Р.Д, Шевченко С.Г. и другие ученые в своих  работах  доказали негативные последствия такого подхода.

В любом возрасте традиционные методы решения образовательных задач для  детей с нарушениями развития становятся  неэффективными. В связи с этим появилась потребность введения в систему обучения специальных разделов, которые направлены на решение задач развития ребенка с нарушениями.

В младшем школьном возрасте одним из ведущих направлений является развитие мыслительной деятельности. При поступлении в первый класс она я становится главной в системе других психических функций, которые под его влиянием интеллектуализируются и приобретают произвольный характер.

Мыслительная деятельность ребенка младшего школьного возраста находится на переломном этапе развития. Несформированность полноценной мыслительной деятельности приводит к тому, что усваиваемые ребенком знания оказываются фрагментарными, а порой и просто ошибочными. Это серьезно осложняет процесс обучения, снижает его эффективность, особенно у детей с ЗПР.

Анализ практики обучения детей младшего дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья показывает, что в современных условиях система с полностью разработанными технологиями и программами интегрированного обучения, коррекции и развития детей с особыми образовательными потребностями ещё не создана. Проблема формирования мыслительной деятельности у детей младшего школьного возраста с особыми образовательными потребностями до сих пор остается малоизученной.

Координальные изменения в отношении к людям с задержкой психического развития, происходящие в России в настоящее время и проявляющееся в признании способности их интеграции в общество, а также потребностью улучшения коррекционной системы и развития детей с особыми образовательными потребностями, разработка полностью апробированных технологий и программ, одинаково эффективных для всех детей, обучающихся в одном классе, определяют потребность использования специальных упражнений и игр на уроках для более успешного формирования и развития у младших школьников с ЗПР мыслительной деятельности.

На базе МОУ «Cредняя общеобразовательная школа № 8 с. Новоселицкого» Новоселицкого округа нами было проведено экспериментальное исследование, направленное на выявление уровня мыслительной деятельности у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Исходя из поставленной цели и задач исследования была выделена и организованна экспериментальная работа, состоящая из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. В исследовании были задействованы учащиеся 1 «А» класса в общем количестве 14 человек, детей в соответствии их групп мы разделили на контрольную группу в количестве 7 человек и экспериментальную группу - 7 человек.

При проведении экпериментальной работы использовались следующие методики:

Методика «Нелепицы». Цель: оценить образные представления учащегося, логические связи об окружающей действительности, умение строить умозаключение. (Приложение 1)

Методика «Времена года». Цель: определить умение ребенка по картинке узнать время года, обосновать свое мнение, сделать вывод по имеющимся признакам. (Приложение 2)

Методика «Что здесь лишнее?». Цель: определить развитие образно-логического мышления, анализ и обобщение. (Приложение 3)

Методика «Раздели на группы». Цель: определить уровень развития анализа и синтеза. (Приложение 4)

 В процессе проведения обращали внимание, как учащиеся используют образные представления, логические связи об окружающей действительности, умеют строить умозаключение.

Проанализировав результаты исследования уровня развития мыслительной деятельности младших школьников с ЗПР по всем методикам мы получили следующие результаты:

- высокий уровень мыслительной деятельности выявлен в контрольной группе у 60 % детей и 10% детей экспериментальной группы.

- средний уровень мыслительной деятельности зафиксирован у 30% детей в контрольной, у 30% - в экспериментальной группе.

- низкий уровень мыслительной деятельности выявлен у 10% детей в контрольной группе и в экспериментальной группе у 60% учеников.

Результаты диагностики по методикам «Нелепицы», «Времена года», «Что здесь лишнее?» и «Раздели на группы» свидетельствуют о низком уровне развития мыслительной деятельности у младших школьников с ЗПР, при выполнении заданий их действия отличались несистематичностью, непоследовательностью, анализ был недостаточно точным, а обобщения расплывчаты и мало дифференцированы.

Согласно полученным результатам констатирующего этапа исследования, нами был изучен методический материал по проблеме, подобран и проведен комплекс развивающих занятий направленных на развитие мыслительной деятельности младших школьников с ЗПР.

**Цель применения специальных упражнений**: повышение уровня мыслительной деятельности у младших школьников с ЗПР.

**Задачи применения специальных упражнений:**

1) развитие наглядно-образного мышления;

2) развитие логического мышления, анализа и синтеза;

3) развитие понятийного мышления, обучение построению логических связей и цепочек;

4) развитие наглядно-действенного мышления, умения обобщать и сравнивать.

Поставленные задачи рассматриваются как единый комплекс, т.к. единство и целостность воздействие на личность ребенка может привести к устойчивому позитивному изменению (или формированию определенных психологических компонентов).

Комплекс занятий построен на психолого-педагогических принципах, включающих в себя:

1. Единство диагностики и коррекции.
2. Учет возрастно-психологических и индивидуальных особенностей ребенка.

3.Комплексность методов психологического воздействия

4.Эффективная интеграция ближайшего социального окружения к работе с ребенком.

Комплекс специальных упражнений направлен на формирование основных приемов мыслительной деятельности: сравнения, анализа, синтеза, абстрагирования, конкретизации, обобщения.

**Срок реализации:** в программу входит 8 комплексов упражнений, которые рекомендуется включать в уроки 2 раза в неделю.

**Форма реализации комплекса:** групповые занятия с детьми. (Приложение 5)

Во втором формирующем этапе исследования приняли участие дети, входящие в экспериментальную группу.

На третьем, контрольном, этапе исследования с целью выявления эффективности развивающего комплекса специальных упражнений, проведен повторный диагностический замер методами и методиками констатирующего этапа исследования.

По результатам обобщенного (математического) анализа результатов контрольного этапа исследования, высокий уровень сформированности мыслительной деятельности детей младшего школьного возраста с ЗПР наблюдается у 40% детей, что свидетельствует о повышении показателя.

Средний уровень сформированности мыслительной деятельности детей младшего школьного возраста с ЗПР повысился с 30% до 60% дошкольников.

Низкий уровень сформированности мыслительной деятельности детей младшего школьного возраста с ЗПР снизился с 56% до 0%.

Анализ полученных результатов экспериментально исследования свидетельствует, о том, что комплекс специальных игр и упражнений позволяет включать детей с ЗПР в процесс формирования и развития мыслительной деятельности.

Таким образом, проведя экспериментальное исследование, мы пришли к выводу, что применение специальных игр и упражнений на уроках повышает уровень мыслительной деятельности у детей с ЗПР. Ученики научились классифицировать предметы и явления действительности, анализировать, обобщать и систематизировать их. Интенсивному развитию анализа и синтеза способствовало сознательное использование специальных упражнений на учебных занятиях, требовавших вдумчивой мыслительной деятельности.

Анализируя показатели количественной разницы между параметрами мыслительной деятельности детей с ЗПР до и после проведения с ними коррекционных занятий по развитию мыслительной деятельности, можно сделать вывод о том, что проведенная коррекционная работа оказалась эффективной.

**Приложение 1**.

**Методика «Нелепицы»**

При помощи этой методики оцениваются элементарные образные представления, ребенка об окружающем мире и о логических связях и отношениях, существующих между некоторыми объектами этого мира: животными, их образом жизни, природой. С помощью этой же методики определяется умение ребенка рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль.

Процедура проведения методики такова. Вначале ребенку показывают картинку, изображенную ниже. В ней имеются несколько довольно нелепых ситуаций с животными. Во время рассматривания картинки ребенок получает инструкцию примерно следующего содержания:

«Внимательно посмотри на эту картинку и скажи, все ли здесь находится на своем месте и правильно нарисовано. Если что-нибудь тебе покажется не так, не на месте или неправильно нарисовано, то укажи на это и объясни, почему это не так. Далее ты должен будешь сказать, как на самом деле должно быть».

**Примечание.**Обе части инструкции выполняются последовательно. Сначала ребенок просто называет все нелепицы и указывает их на картинке, а затем объясняет, как на самом деле должно быть.

Время экспозиции картинки и выполнения задания ограничено тремя минутами. За это время ребенок должен заметить как можно больше нелепых ситуаций и объяснить, что не так, почему не так и как на самом деле должно быть.

**Оценка результатов**

**10 баллов**- такая оценка ставится ребенку в том случае, если за отведенное время (3 мин) он заметил все 7 имеющихся на картинке нелепиц, успел удовлетворительно объяснить, что не так, и, кроме того, сказать, как на самом деле должно быть.

**8-9 баллов -**ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но от одной до трех из них не сумел до конца объяснить или сказать, как на самом деле должно быть.

**6-7 баллов**- ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но три-четыре из них не успел до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

**4-5 баллов**- ребенок заметил все имеющиеся нелепицы, но 5-7 из них не успел за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.

**2-3 балла**- за отведенное время ребенок не успел заметить 1 -4 из 7 имеющихся на картинке нелепиц, а до объяснения дело не дошло.

**0-1 балл**- за отведенное время ребенок успел обнаружить меньше четырех из семи имеющихся нелепиц.

**Замечание.**4 и выше балла в этом задании ребенок может получить только в том случае, если за отведенное время он полностью выполнил первую часть задания, определенную инструкцией, т.е. обнаружил все 7 нелепиц, имеющихся на картинке, но не успел или назвать их, или объяснить, как на самом деле должно быть.

**Выводы об уровне развития**

|  |
| --- |
| 10 баллов - очень высокий.8-9 баллов - высокий.4-7 баллов - средний.2-3 балла - низкий.0-1 балл - очень низкий. |

 



Картинка к методике «Нелепицы», используемая в начале года





Картинка к методике «Нелепицы», используемая в конце исследования

**Приложение 2.**

**Методика «Времена года»**

**Цели исследования**. Выявление полноты и точности представлений детей о вре­менах года. Запас сведений об окружающем мире. Способность на основе анализа ситуации установить причинно-следственные зависимости.

**Оборудование**. Четыре картинки с изображением времен года (Приложение 1).

12 картинок с изображением различных предметов, относящихся к определенному времени года (по 3 на каждое время года) (Приложение 2).

**Процедура проведения.** Перед ребенком поочередно выкладывают четыре картинки большого размера с изображением разных времен года, сопровождая каждую вопросом: "Когда это бывает? Когда бывает снег?" и т.п. После рассматривания этих картинок ребенку дают 12 кар­тинок меньшего размера и просят разложить их на соответствующие большие картинки. Инструкция: "Посмотри, к какому времени года подходит каждая картинка, и положи ее туда".

**Анализ результатов.** Дети с нормальным умственным развитием с удовольствием рассматривают каждую картинку. В зависимости от уровня речевого развития одни дети называют отдельными словами увиденное на картинке, другие строят фразы. К 7 годам они должны самостоятельно составить рассказ по картинке. Определение времени года по признакам (опавшие листья, снег и т.п.) не вызывает трудности. Соотнесение предметов с временами года им посильно, но некоторые дети нуждаются в уточняющих вопросах.

Дети умственно отсталые, как правило, называ­ют на картинках то, что попадает в поле их зрения, не обобщая увиденное самостоятельно. При наводящих вопросах и выраженных признаках они узнают времена года. Ответы — в виде отдельных слов, что связано с бедностью словаря и трудностями построения фразы. Задание на раскладывание картинок в соот­ветствии с временем года не понимают (они просто кладут ма­ленькие картинки на большие без учета признаков). При обучении деятельность улучшается, но бедность представлений об окружающем мире часто приводит к ошибочным результатам.

Дети с задержкой психического развития понимают смысл задания. Время года на картинках определяют, но при раскладывании картинок необходимо постоянное уточнение, так как у многих детей запас сведений об окружающем недостаточен.

**Оценка результатов**

10 баллов - за отведённое время (2 мин.) ребёнок правильно назвал и связал все картинки с временами года, указав на каждой основной не менее 2-х признаков, свидетельствующих о том, что на картинке изображено именно данное время года (всего не менее 8 признаков на 4 картинках)

8-9 баллов - ребёнок правильно назвал и связал с нужными временами года все картинки, указав при этом 5-7 признаков, подтверждающих его мнение, на всех картинках вместе взятых.

6-7 баллов - ребёнок правильно определил на всех картинках времена года, но указал только 3-4 признака, подтверждающих его мнение.

4 - 5 баллов - ребёнок правильно определил время года только на 1-2 картинках из 4-х и указал 1-2 признака в подтверждение своего мнения.

0 - 3 балла - ребёнок не смог правильно определить ни одного времени года и не назвал точно ни одного признака (разное количество баллов от 0 до 3 ставится в зависимости от того, пытался или не пытался ребёнок это сделать).

**Выводы об уровне развития**

10 баллов - очень высокий

8 - 9 баллов – высокий

6 - 7 баллов – средний

4 - 5 баллов – низкий

0 - 3 балла - очень низкий

**Приложение 1**









**Приложение 2**



**Приложение 3**

**Методика «Что здесь лишнее?»**

1. Диагностика в начале исследования.

Эта методика призвана исследовать процессы образно-логического мышления, умственные операции анализа и обобщения у ребенка. В методике детям предлагается серия картинок , на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции:

«На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и почему является лишним».

На решение задачи отводится 3 минуты.

**Оценка:**

3 балла — ребенок правильно решил задачу за 1,5 мин. и менее.

2 балла — ребенок правильно решил задачу за время от 1,5 до 2,5 мин.

1 балл — ребенок за 3 минуты не справился с заданием или допускал ошибки.



2. Диагностика в конце исследования.

Ребенку зачитываются четыре слова, три из которых связаны между собой по смыслу, а одно слово не подходит к остальным. Ребенку предлагается найти "лишнее" слово и объяснить, почему оно "лишнее".

- книга, портфель, чемодан, кошелек;

- трамвай, автобус, трактор, троллейбус;

- бабочка, линейка, карандаш, ласт;

- лодка, тачка, мотоцикл, велосипед;

- река, мост, озеро, море;

- бабочка, линейка, карандаш, ластик;

- добрый, ласковый, веселый, злой;

- дедушка, учитель, папа, мама;

- минута, секунда, час, вечер;

- Василий, Федор, Иванов, Семен.

**Оценка:**

3 балла — 8-10 правильных ответов.

2 балла — 7-5 правильных ответов.

1 балл — 4 и менее правильных ответов.

**Приложение 4**

**Методика «Раздели на группы»** **Ивановой А.Я**

**Цель данной методики** — оценка уровня развития способности упорядочивать любое множество названных признаков, порядок и гармоничность, оценка образно-логического мышления учащихся.

**Инструкция:** Учащемуся показывают картинку, изображенную ниже, и предлагают выполнить следующее задание: «Внимательно посмотри на картинку и раздели представленные на ней фигуры на как можно большее число групп. В каждую такую группу должны входить фигуры, выделяемые по одному общему для них признаку. Назови все фигуры, входящие в каждую из выделенных групп, и тот признак, по которому они выделены».

На выполнение всего задания отводится 3 мин.

**Стимульный материал к методике «Раздели на группы»**



**Обработка результатов:**

10 баллов — учащийся выделил все группы фигур за время меньшее, чем 2 мин.

Эти группы фигур следующие:

1. треугольники (6),

 2. круги (6),

3. квадраты (6),

4. ромбы (6),

5. фигуры черного цвета (3),

6. фигуры, заштрихованные в линейку (8),

7. фигуры в клеточку (5),

8. фигуры белого цвета (8),

9. большие фигуры (12),

10. маленькие фигуры (12).

Одна и та же фигура при классификации может войти в несколько разных групп.

 8-9 баллов — учащийся выделил все группы фигур за время от 2,0 до 2,5 мин.

6-7 баллов — учащийся выделил все группы фигур за время от 2,5 до 3,0 мин.

4-5 баллов — за время 3 мин учащийся сумел назвать только от 5-до 7 групп фигур.

2-3 балла — за время 3 мин ребенок сумел выделить только от 2 до 3 групп фигур.

0-1 балл — за время 3 мин ребенок сумел выделить не более одной группы фигур.

**Выводы об уровне развития:**

 0-3 балла – низкий;

4-7 баллов – средний;

8-10 баллов – высокий.

**Приложение 5**

**Комплекс специальных упражнений**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Цель занятия | Содержание занятий |
| Комплекс 1 | Развитие скорости мыслительных операций | 1.Упражнение **"Отгадай, что я хочу сказать"** Цель: развитие логического мышления, анализа и классификации.2.Графический диктант «Петушрк» Цель: развитие мелкой моторики, внимательности и умению ориентироваться в пространстве.3. Упражнение «Деревянные и тряпичные куклы»Цель: снятие напряжения, усталости, переключение на другой вид деятельности. |
| Комплекс 2 | Развитие наглядно-образного мышления, классификации и анализа. | 1.Упражнение Методика «Матрица Равена». Цель: развитие логического мышления, выделения лишнего, классификации.2.Графический диктант «Щенок».Цель: развитие мелкой моторики, внимательности и умению ориентироваться в пространстве. 3. Упражнение «Улыбка»Цель: снятие напряжения, усталости, переключение на другой вид деятельности. |
| Комплекс 3 | Развитие логического мышления, построения логических связей, анализа, синтеза, умения делать выводы | 1.Упражнение **"Переструктирование слова"**2. Графический диктант «Змея».Цель: развитие мелкой моторики, внимательности и умению ориентироваться в пространстве. 3. Упражнение «Палуба»Цель: снятие напряжения, усталости, переключение на другой вид деятельности. |
| Комплекс 4 | **Развитие мыслительных процессов обобщения, отвлечения, выделения существенных признаков.** | 1.Упражнение **"Упражнения на развитие гибкости ума".**Цель: развитие анализа, классификации и логического мышления, умения делать выводы.2. Графический диктант «Слон».Цель: развитие мелкой моторики, внимательности и умению ориентироваться в пространстве.3. Упражнение «Драгоценность» Цель: снятие напряжения, усталости, переключение на другой вид деятельности. |
| Комплекс 5 | Развитие наглядно-действенного мышления | 1.Упражнение «Кубик Рубик». Цель: Развитие логического мышления, анализа, синтеза.2. Графический диктант «Поросёнок». Цель: развитие мелкой моторики, внимательности и умению ориентироваться в пространстве.3. Упражнение «Рот на замочке» Цель: снятие напряжения, усталости, переключение на другой вид деятельности. |
| Комплекс 6 | Формирование умений делать умозаключения, выводы из нескольких суждений | 1.Упражнение «Похож - не похож». Цель: развитие умения строить логические связи, сравнивать, обобщать.2.Упражнение «Что идет дальше». Цель: Развитие памяти, внимания, распределения внимания.3. Упражнение «Озорные щечки»Цель: снятие напряжения, усталости, переключение на другой вид деятельности. |
| Комплекс 7 | Формирование мыслительных операций «обобщения» и «классификации». | 1.Упражнение «Подарки детям».Цель: Развитие умения обобщать, классифицировать, анализа и синтеза.2. **Упражнение «Черепаха»**Цель: снятие напряжения, усталости, переключение на другой вид деятельности.3.Упражнение «Угадай по контуру». Цель: обучение детей классифицировать, анализировать и делать выводы. |
| Комплекс 8 | Развивать у детей внимательность к деталям, зрительное распознавание отличий между похожими с первого взгляда предметами | 1.Упражнение  «Удивительный квадрат». Цель: обучение детей классифицировать, анализировать и делать выводы.2.Упражнение «Исправь ошибку».Цель: Развитие памяти, внимания, распределения внимания.**3.Упражнение «Воздушные шарики».** Цель: снятие напряжения, усталости, переключение на другой вид деятельности. |